

USNESENÍ

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Martiny Borovcové a soudců JUDr. Romany Novákové a Mgr. Ing. Borise Nypla ve věci

žalobkyně: [REDAKCE], narozená [REDAKCE]
bytem [REDAKCE]
zastoupená advokátem Mgr. Miroslavem Pytlíkem
sídlem Holubova 746, 530 03 Pardubice

proti

žalovanému: [REDAKCE], narozený [REDAKCE]
bytem [REDAKCE]
zastoupený advokátem JUDr. Josefem Seifertem
sídlem Šimkova 1224, 500 03 Hradec Králové

o zaplacení 178 402 Kč s příslušenstvím

v rámci řízení o odvolání žalovaného proti rozsudku Okresního soudu v Hradci Králové ze dne 30. prosince 2021 č. j. 19 C 319/2006-823

takto:

Soud **přiznává** znalecké kanceláři STATIKUM s.r.o., sídlem Purkyňova 648/125, 612 00 Brno, IČO 15545881, znalečné ve výši 4 114 Kč.

Odůvodnění:

Uvedená znalecká kancelář byla předvolána odvolacím soudem, aby při ústním jednání doplnila již dříve podaný znalecký posudek. Znalecká kancelář tak prostřednictvím [REDAKCE], učinila a za tento svůj úkon vyúčtovala odměnu v rozsahu tří hodin po 350 Kč (dvě hodiny příprava znalce na výslech, jedna hodina výslech znalce). Dále požadovala náhradu hotových výdajů spočívajících v jízdě znalce za cestu vykonanou osobním automobilem z Brna do Hradce Králové a zpět v celkové délce 310 km ve výši 2 350 Kč. Celkem uplatnila znalecká kancelář spolu s 21 % DPH znalečné ve výši 4 114 Kč.

Soud shledal vyúčtování znalečného v souladu s platnou právní úpravou. Znalečné odpovídá nárokům vyplývajícím z § 30, § 31 odst. 1 a § 32 odst. 1 zák. č. 254/2019 Sb., i § 2 odst. 1 a § 12 vyhl. č. 504/2020, ve znění před novelou provedenou vyhl. č. 370/2022 Sb.

Z výše uvedených důvodů odvolací soud znalečné znalecké kanceláři přiznal v jí požadované výši.

Poučení:

Proti tomuto usnesení není dovolání přípustné.

Hradec Králové 17. října 2023

JUDr. Martina Borovcová v. r
předsedkyně senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje [REDACTED].